

діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, П. пов.
Конто пост. шлан. 143.322.
Адреса для телеграм:
"Діло" Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місцеві 5-00 год.
Частіше 15-00
Париче 30-00
Річно 60-00

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 год., Німеччині 7-50 год.
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бол-
гарії 7-60 год., Австрії 7-50 год.,
Звісно адреси і год.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.

В СПРАВІ ОГЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Галасливими шляхами політичної сензації.

Голоси польської преси про польсько-українські "переговори".

Львів, 12. березня 1931.

ПЕРШІ ВІСТКИ У ВАРШАВСЬКІЙ ПРЕСІ.

Перші ревіляційні вістки на тему польсько-українських розмов появилися у варшавській пресі з 10. березня ц. р. А саме, в щоденниках "Жечпосполіта", "Наш Пшегльонд" і "Вечур Варшавскі 10 гр.". Перейдемо ці вістки по порядку. Хадещька "Жечпосполіта" в замітці п. н. "Уряд і українці" писала:

"Український Клуб шукав від довгого часу контакту з міродайними колами для навчання розмов у справі польсько-українського порозуміння. Тактика клубу була предметом дискусій на останньому засіданні Центр. Комітету УНДО у Львові. По довгих нарадах рішено уповажнити президію парламентарного Клубу до ведення переговорів з міродайними колами на основі домагання реалізації так зв. мінімальної програми УНДО, тобто автономії Сх. Галичини. Минулого тижня відбулася конференція між представниками Українського Клубу послами Загайкевичем, Луцьким і Галушницьким, а також представниками клубу ББ в особах послів Бидзевича і Голука на тему устійнення польсько-українських взаємин. На основі інформації, що походить з українських (? — Ред.) кол представників Клубу ББ домагалися передоступного проголошення Українським Клубом декларації про цілковиту лояльність супроти польської держави і відкидання всяких петицій, зголошених до Женевы в справі пацифікації. На тому переговори хвилево припинилися. В українських колах кружляють погослови, що президію УНДО у Львові відбрала Українському Клубові повноважності до ведення дальших розмов".

Такий самий текст інформації про польсько-українські розмови приніс і львівський щоденник "Наш Пшегльонд". Натомість єдиний "Вечур Варшавскі" приносить вістку про розмови під сензаційним наголовком "Спандальні презентації ББ для українців". Покликаючи на інформації, опубліковані "Нашим Пшегльондом", єдиний орган поширює їх одним слівцем у такій формі:

"темою тих нарад була реалізація т. зв. мінімальної програми УНДО, тобто добуття цілковитої автономії для Сх. Малополющі".

Переповідаючи далі вторі наведену інформацію за "Нашим Пшегльондом" єдиний орган додає від себе такі зауваження:

"Якщо все це є правдою, то запитуємо, яким правом пп. Бидзевич і Голука жертвують українцям автономію у Сх. Малополющі. Хто їх уповажнив до "фрмачення" засадою неможливості польської держави. Що означають ці презентації для українців? На світо! На світо, павово Голука і Бидзевич! Нехай європейські довідальні про ваші плани і плани!".

ПІДНЕСЕНА ТЕМПЕРАТУРА У ЛЬВОВІ.

У львівській польській пресі появилися перші вістки на ту тему як телефонати з Варшави. Привели їх ранішні щоденники "Газета Поранна" і "Хвіла", з дня 11. березня ц. р. "Хвіла" інформувала так:

"У політичних колах розказують, що Українська Парламентарна Репрезентація в своїй амерувалася до верхньої влади УНДО за уповноваженням до ведення розмов з польською більшістю у справі домагань української меншості. Тому побажанням верхньої влади УНДО пішла на стрічу і тоді на підставі отриманих уповноважень навчало минулого тижня на варшавському терені розмови з представниками урядової більшості в справі згаданого питання. Урядова більшість висунула дві точки: як першу домагання на задоволення українцями лояльності супроти держави і як другу відкидання українських петицій з Ліги Націй. З уваги на те, українські представники звернулися знов до провуду УНДО в цілі устайнення візнові. Поміжкоється погослови

що та відповідь мала наспіти вчора (тобто в понеділок), але замість відповіді Парламентарна Репрезентація мала отримати вістку, що дані їй повноважності відзвикані. Повину вістку потуємо з денникарського обов'язку".

Зате львівська "Газета Поранна", як орган сензацій перетравила вістки з Варшави на своє сензаційне копито і зробила з них перипоральний політичний "шлягер". Перш за все придумала і відповідний заголовок. Він звучав: "Зірвання політичних нарад з українцями". Під таким заголовком поміщення і відповідний текст, видрукований товстими черенками. Початок тексту "ревіляційний". Ось він:

"Від довгого часу велися на варшавському ґрунті довірочні розмови між уповноваженими у відповідний спосіб представниками польських міродайних чинників і уповноваженими представниками парламентарного Українського Клубу. Легко додуматися, що ці розмови мали за завдання ліквідацію настроїв, які витворилися наслідком т. зв. пацифікації. Розмови були ведені — як ми вже згадали — в дуже дискретний спосіб і на ділі були покищо підготовкою до низки дальших посушень і пертракцій. В останніх часах між Львовом і Варшавою розвинулася дуже горячкова ними́ва думок, а саме між президією Українського Клубу і президією УНДО у Львові. Ці пертракції вчора розбилися в досить несподіваний спосіб".

Далі переповідається більше-менше те, що було у варшавській пресі. А потім йдуть ще такі сензаційні та "джерельні" інформації:

"Видно умовини, подиктовані польськими міродайними чинниками дотично заяв лояльності і відкидання скарг з женевського терену не відповідали президії УНДО у Львові, яка в рішачому моменті, коли пертракції мали вестися далі, алендувалася відкинути повноважності узлізлі Укр. Парл. Клубови у Варшаві. Наслідком того вчорашнього дня, а фактично нині ті пертракції офіційно перервані... З ходу останніх пертракцій виходить, що впливові українські чинники у Львові намагалися рішучо розбити ведені пертракції. Ваш кореспондент довідується частинно з польських, а частинно з українських джерел, що хоч ці пертракції на варшавському терені розбиті, то всеж відбуваються вони далі, проловжувані при допомозі дуже високопоставлених духовних осіб уже на львівському терені. Бо з повищого ходу справи виходить ясно, що заступували якісь дуже великі рішунки між президією УНДО і президією Укр. Парл. Клубу, які можуть бути вирішані при допомозі впливових, високопоставлених осіб, що тішаються популярністю з обох сторін. Однак слід ствердити, що започаткування розмов цього роду і нарад — зарма, що вони піля хвилі не повелися — в справі урегулювання дуже важких і запутаних питань на терені Сх. Малополющі не підуть на марне і в найближчому часі треба пазіятися дальших розмов і дальшої вимини думок на повищу тему".

Чого тільки нема в тих "інформаціях"! І здогади і фантазії і все, що хочете. Переговори зривані і переговори далі ведуться, але вже у Львові. А накінець найбільше сензаційна бомба, бо інтервенція високо поставлених духовних осіб у справі ліквідації непорозуміння між президією УНДО і Парламентарною Репрезентацією.

У черговому числі так "Газета Поранна" подає дальші інформації з тієї діялки і конкретизує домагання українців у часі переговорів ось як: 1) відкриття розважних шкіль у Галичині; 2) відшкодування за т. зв. пацифікацію; 3) субвенції для "Сільського Господари". В ті-же статті подана вістка про те, що

"деякі львівські поважні політичні чинники, які визнають консервативні засади, хочуть на іншій платформі вести розмови, які малиб довести до цілі Візнові, що вже загрозу відбу-

Хочете мати певність,

що Ваш гірко запрацьований гріш не пропаде, а принесе добрі відсотки? Якщо так, то складайте свої ошадности в

Кооперативному Банку "ДНІСТЕР"

у Львові, вул. Руська ч. 20.

детсь у Львові цього роду конференція при співучасті найповажніших польських і українських чинників, що репрезентують львівські інтереси".

Якби в доповнення до цієї останньої вістки нинішній єдиний "Курер Львовскі" з 13. березня подає таку інформацію:

"Довідуємося, що нині відбулася в помешканні п. Пайгерт конференція представників правни народовой з українцями".

Треба зазначити, що ця вістка покривається і доповнюється з вісткою "Газети Поранної", яка заповіла нараду на середу.

"ПОТРЯСАЮЧА ВІСТКА".

Єдиний "Курер Львовскі" з дати 12. березня ц. р. приніс на першій сторінці вістку про польсько-українські розмови за варшавським "Нашим Пшегльондом", а крім того на 6 сторінці передрукував цілу статтю львівської "Газети Поранної" з попереднього дня. На першій сторінці єдиного органу читаємо між іншим з телефонати з Варшави таку політичну лірику.

"Нинішній жидівський "Наш Пшегльонд" все добре поінформований про те, що діється серед меншостей, подає сензаційну, але *потра-саючу* вістку про переговори, які відбулися між представниками Клубу ББ і українцями зні аанку УНДО" і т. д.

У черговому числі тогож органу читаємо про цю "потрасаючу вістку" — ще доповнюючі дані. Отже Клуб ББ зажадав від українців ало-ження заяви лояльності і відкидання скарг до Ліги Націй. Зате українці висунули домагання автономії для трьох воєвідств Сх. Галичини і покищо ті постулати, які цей орган подає у попередньому числі, тобто відшкодування за т. зв. пацифікацію, відкриття-замкнення укр. гімназій, субвенції для українських установ, звільнення політичних в'язнів, зокремаж голови УНДО д-ра Дмитра Левицького.

Написавши це "Курер Львовскі" робить від себе висновок:

"Якщо навіть не дійшло до розмов про автономію Сх. Галичини, то сповнення тих чотирьох постулатів буде вже дуже далеко відуюч уступком з боку польського уряду в відновід на малі реальні зобов'язання українців".

ДЕМЕНТІ ОРГАНУ ЛЬВІВСЬКИХ БЕБІСТІВ.

Орган львівських бебістів "Слово Польске" з дати 12. березня ц. р. опублікувало на першій сторінці в справі вісток про польсько-українські розмови таке дементі:

"Редакція "Слова Польского" довідується з добре поінформованих сфер, що діяно Український Клуб амерувалася до президії Клубу ББ з деякими внесками відносно по-ско-руських відносин на терені Сх. Малополющі. Ці пропозиції були вже дискутовані в необов'язуючий спосіб між українськими послами і деякими членами президії Клубу ББ; натомість всякі погослови про подробиці пропозицій УНДО є цілковитою неправдою".

ВІЯСНЕННЯ СЕКРЕТАРІАТУ УНДО І ПОГО ВІДГОМІН У ПОЛЬСЬКІЙ ПРЕСІ.

З уваги на повінь усіх вісток про переговори, що появилися в середі у львівській польській пресі, Секретаріат УНДО видав перед полуднем висновок в цій справі для вижитку преси. Уже в 1-й год. в полудне це висновок було надруковане і вишло в світ у тижневику "Свобода", а в другій годині полудня появилсь у "Новому Часі". В "Ділі" появилсь знов в четвер ранком. Принесли його і львівські польські щоденники, як передруки з українських газет, але надалили його дуже дивоглядними і малозрозумілими "поясненнями" з Варшави.

І так у львівській „Газеті Порання“ це варшавське „пояснення“ до висноження Секретаріату УНДО має вимовний заголовок: „На власну відповідальність“. Це оригінальне „пояснення“ пацитуємо за львівським „Словом Польським“. Ось і його текст:

„Довідуємося, що комунікат УНДО, оголошений вчора у Львові, був виданий без порозуміння львівської президії УНДО з Українською Парляментарною Репрезентацією у Варшаві. Він спричинив серед українських послів у соймі велику констернацію. Президія Українського Клубу порозумівалася пополюдні кілька разів зі Львовом і в прилюдній тайно, що не шадила докорів для авторів комунікату, бо він не відповідає правлі передовсім у тій точці, яка каже, що ініціатива до цих розмов вийшла з польського боку. Відомо ж чейже, що Українська Парл. Репрезентація звернулася перша до президії Клубу ББ з деякими пропозиціями, які були обговорювані між членами президії ББ і представниками українських послів. Натомість правдою є, що з боку ББ дійсно висунуто як підставу до всяких розмов необхідність відкликання українських скарг з Женеви й оголошення ясної декларації лояльності“.

Не входячи подрібно в аналіз наведеного комунікату, зазначимо тільки, що про ніякі до-

ся з різних політичних відтінків, серед яких звичайно відгравують ролі скрайні течії, розпочався період досить важкий і трудний для дальших розмов. Але ця нова ситуація внесла багато орієнтаційного матеріалу, який творить цінні вказівки для перебігу дальших перектацій, тому, що знаменито орієнтує, яких точок не можна буде ніяк перебороти“.

Під наголовком „Де труднощі“, „Газ. Порання“ пише так:

„Варшавські політичні кола цікавляться дуже живо дальшими можливостями переговорів. З одного боку кажеться про можливість такого стану річей, що перед травневою сесією в Женеві ця справа може бути бодай частинно залагоджена, дарма, що труднощі великі а навіть дуже великі. Деякі скрайні українські течії висувують серед інших вимог, які не є до виконання, також вимогу автономії Східної Галичини. Кажуть про konieczність обостороннього виконання версальського договору“, про якісь сотні мільонів відшкодування за т. зв. паціфікацію і вводять до річевої дискусії перші нового загострення, нової дальшої пропаганди, яку міродайні польські чинники мусіли відповідно потрактувати“.

Про „евентуальні консеквенції порозуміння“ варшавський кореспондент „Газ. Пор.“ висловлюється досить оптимістично. Він впливає, що

„кажеться про можливість створення українського реферату при президії ради міністрів, про зміни на кермуючих адміністраційних позиціях у Сх. Галичині, про спеціальну місію воеводи Юзевського, як будучого воеводи львівського, про приспіння ліквідації воевідства тернопільського і станиславського і т. д. і т. д.“

Оптимізм того інформатора „Газ. Пор.“, який — зрештою — обережно покликують усе на інформації різних анонімних „добре поінформованих“ польських діячів, іде так далеко, що він добає позитивний вислід з отих розмов для обох сторін, навіть тоді, коли ті розмови цілком розбилися, або їх відложено, „Проблема співжиття входить на шлях реалізації“.

„Хвіля“ інформує, що в переговорах грають також справи адміністраційно-персональні, при чому „кількох українців отримало би вищі становища в адміністрації“.

ЗАВІЗВАННЯ ГАЛИЦЬКИХ ВОЄВОДІВ ДО ВАРШАВИ.

До Варшави завізвано всіх трьох галицьких воеводів. Польська преса твердить, що це стоїть у зв'язку з польсько-українськими розмовами. Оноді, 12. м. м., у вечірніх годинах була переведена буцімто в цій справі нарада чоловічих провідників ББ з участю прем. Славка.

ЧАЙ МАРКИ БУЗЬКО

вдоволяє кожного смакуна.

тори Парляментарної Репрезентації на адресу „авторів комунікату УНДО“, ще й до того телефонічною дорогою, не було і не могло бути мови. Зрештою ми певні, що в цих справах забере ще слово і Парляментарна Репрезентація.

ТРЕТІЙ ДЕНЬ ШУМУ.

Усі польські львівські газети дальше розписуються на цю саму тему, тільки ще ширше й ще з більшим розмахом фантазії. Найбільше „сензаційно“ трактує цю справу, як завжди, „Газ. Порання“. Її варшавський кореспондент подає м. ін. такі інформації, які отримав „від одного з визначних польських політиків“:

„Група послів ББ, зацікавлених важкою ситуацією, яка витворилася на терені Галичини, скористала з першої нагоди, щоби прийняти пропозицію групи українських політиків, які хотіли наразі теоретично розважити можливості деяких перектацій. Нема потреби скривати, що одним з визначних представників порозуміння польсько-українського є заст. голови ББ пос. Голушко, який має глибоке зрозуміння для справ слов'янських меншин у Польщі. Видно обі сторони відчували потребу „виговоритися“, бо справді перші розмови, хоча довірочні й законспіровані, велися в атмосфері загального зрозуміння. На жаль з хвилиною, коли та справа перейшла на ширше форум, отже людей, які складають-

Отже маємо аграрне перелюднення з надміром робочих рук, який уже перед війною досягав 1.200.000 осіб зайвих у хліборобстві, як це вираховував Томальський. Таким робом стоїмо перед проблемою, яка може дати нам вказівки навіть у кризі, а навіть і при надпродукції. Надмір робочих рук може бути вжитий для піднесення доходу бруто з гектара, з тої простої причини, що — як це буду за хвилину доказувати — наш селянин живе на стопі, яка не відповідає навіть мінімальній життєвій стопі робітника в Польщі, яку подає головний статистичний уряд та яку вчора цитував п. сен. Пецловський; мінімум екзистенції 4-членної робітничої родини вимагає річно 2.700 зол. доходу. Такий стан перелюднення у відношенні до рілнничої продукції представляє нам грізне явище споживчого дефіциту. Той споживчий дефіцит у Галичині перед війною рахував річно 70 міль. австр. корон. Ми не могли покрити його з продукції. Покривали ми його частинно, половину того дефіциту доходами з сезонної заріркової еміграції. Приходило тоді до Галичини пересічно — як це вираховує д-р Витовт Левицький — ок. 30 міль. австр. золотих корон. Сьогодні знаємо, що еміграція майже не існує. Є дрібна сезонна еміграція до Німеччини, в зачинає тепер еміграція до Канади, слаба

еміграція до Аргентини і Бразилії та майже не існуюча еміграція до Зєдинених Держав, тому, що „квота“ 650 душ на цілу Польщу зовсім не відповідає потребам. Пригадує, що сама Галичина, в останніх тридцяти роках перед війною (1880—1910) пересічно вислала річно на зарірковоу сезонну еміграцію ок. 300.000 душ, а на заморську еміграцію річно 47.000 душ.

Крім того перелюднення наші земельні варстати терплять череа брак меліорацій основних і детальних, а що за цим іде — не можна перевасти комасації, тим більше, що комасація повинна бути в наших обставинах полдучена з доповненням рілі та ліквідацією великої земельної власности на кошт демократизації землі.

Ті всі умовини причиняються до того, що дохід бруто з нашого українського рілнного господарства надаличайно низький. При стабілізації в 1927 р. я вираховував, що дохід бруто з рілнничої і звіринної продукції укр. хліборобства не сягає більше, як до півтора мільярда швайцарських франків.

Тоді при такому вирахованні приходило 250 шв. фр. бруто на рік на голову українського хлібороба. Нині наші відносини ще гірші. Нині, при анижції цін на хліборобські продукти і при тому вже цитованому мірнику 56 одиниць на 100 оди-

Господарська криза й українське хліборобство.

Промова сен. інж. Юліяна Павликовського, виголошена дня 7. березня ц. р. на пленумі сенату при дебаті над бюджетом міністерства хліборобства і земельних реформ.

(Продовження.)

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 14. БЕРЕЗНЯ 1931.

ІВ. НІМЧУК

За церковне обєднання.

Ukraine und die kirchliche Union.
(Die Kirche und das östliche Christentum).
Herausgegeben von der katholischen Emigrantenfürsorge. Berlin 1930. Стр. 133. 8° + 2 мапки.

Поруч французької публікації Боршака і Мартеля „Життя Мазепи“, що появилася недавно на книжковому ринку, на неменшу увагу заслуговує збірка праці кількох українських учених у німецькій мові під вгорі поданим заголовком. Збірка ця вийшла саме в часі відомих осінніх подій і це є до деякої міри оправданням, що ці уваги появляються дещо припізнено.

В часах, коли в релігійному житті Європи слідно значне оживлення, що признають навіть вороги церкви, коли церковно-релігійними питаннями, зокремаж релігійними справами Сходу, цікавиться чимраз більше людей на заході, коли й Рим, як це видно хочби з ріжних його потягень в останньому часі, присвячує велику увагу справам нашої церкви, взагалі і проблемі унії зокрема, — дуже важно, аби з нашого боку подано асим заінтересованим не тільки правдиві інформації про стан справи, аде й узагалі весь потрібний матеріал. Таке завдання має обговорювана саме публікація, що — нема сумніву — виконує одну немаловажну прогалину в нашій пропагандистично-науковій праці між чужинами.

На збірку цю складаються праці о. д-ра Петра Вергуна, д-ра Івана Мірчука, д-ра Воло-

димира Залозецького і д-ра Зєнона Кузєлі. Вступне слово до книжки написав митр. А. Шептицький, якого портрет поміщено на самому вступі. Позатим у книжці находимо дві мапки: мапку України і конфесійну мапку Європи, а замикає книжку бібліографія найважнішої літератури про унію східної церкви з Римом (зібрана д-ром Кузєлем), в якій занотовані публікації в мовах німецькій, французькій та латинській (стор. 121—133).

Митр. Шептицький у вступному слові говорить зі ширим сумом про розвал православної церкви, який розпочався з хвилею упадку царської імперії, і вказує на потребу студій релігійного життя, а також національних і культурних відносин на Сході Європи. Подавши коротесенький огляд церковного життя на Україні від найдавніших часів, де все були живі змагання до унії з Римом, і застерігши проти підсудання деякими кругами нашим пропагаторам унії якихнебудь політичних тенденцій, митрополит висказує свій погляд на справу церковного обєднання, яке на його думку прийде не шляхом переборщеного прозелітизму чи догматичних полемік, а тільки й єдино пропагандою християнської любови. Цією любовію треба охопити всіх незєдинених з Римом: українців і москалів, православних, що підчиняються св. синодолові і староїрів, прихильників патріаршої і синодальної церкви, вірних митр. Антонія й Євлогія... „Бо ніщо — кінчить митрополит свої вступні уваги — не є більш католицьке, як всеобіймаюча, справді апостольська, універсальна, християнська любов. Вона є також одинокою діяльною силою католицької церкви і кожної християнської акції“.

Найбільша обємом розвідка у книжці — це праця о. д-ра Петра Вергуна п. з. „Історичний перегляд церковних відносин на Україні в ми-

нувшині й теперішности“ (стор. 11—40). Автор подає тут на основі ріжних праць нарис церковної історії України на тлі цілого нашого історичного буття. Доволі місія присвятив він і теперішньому положенню греко-кат. церкви на всіх українських землях і на еміграції, при чому докладніше спинився і на т. зв. „унії східного обряду“, поширюваній польськими католицькими чинниками на північно-західних землях. Автор зовсім слушно добає в цьому „східному обряді“ і в його авторах причину слабого поширювання унії на тих землях, населених яких до 1875 року належало до греко-кат. церкви, такої саміської, як пануюча нині у Східній Галичині. Також замкнення понад 400 православних церков, що давніше належали в більшій часті до уніятів, не сприяє переходові православних на унію, чи радше поворотові б. уніятів до своєї церкви, бо вона в нинішніх відносинах на північно-західних землях підлягає не юрисдикції греко-кат. влади у Галичині, але юрисдикції єпископів польських на тих-же землях. Тут треба шукати м. ін. причини й того, що східні церкви симпатизують нині радше з протестантами, як з католиками, тут і причина того, що так багато православних теологів студіює сьогодні по протестантських університетах, підчас коли по католицьких університетах виховуються апомиж православних тільки нечисленні одиниці. При кінці автор зазначає, що греко-кат. церква, маючи вповні упорядковану єрархію і цілі каліри духовенства, відданого всією душею великій ідеї зєдинення, маючи дальше також густо поширену сітку чернечих чинів мужеських і жіночих, надається передовсім і в першу чергу до праці для приєднання Сходу до унії, що так дуже лежить Римові на серці.

Треба подякувати о. Вергунові, що змало-

йшов з 1927 р., виходить, що дохід бруто на рік з на голову українського ріллянина не сягає понад 140 шв. франків, себто ок. 1200 зол. на родину, отже є нижчий на позовину від мінімуму потреб польського родинника. (Голост. Ліким робом 140 франків?) Треба помножити через 5, бо я рхував на повну селянську родину.

Маючи такі страхи відносин, мусимо розити сільсько велике аусиддє над піднесенням селянського хліборобства і тут входимо у сферу суспільної діяльності. Отже першим постулатом поза поширенням земельних варстатів, поза пращанням та меліорацією того варстату, поза доведенням відпопільних середників та інвестиційних і оборотних засобів, — а пригалуду, що після війни українське хліборобство само відбудувало себе, бо тоді були лише маленькі дотаті уряду на відбудову краю, — мусимо піднести ріллянчу культуру через піднесення фахового знання хліборобства. Зазначую, що не маємо крім одної приватної школи і хліборобських курсів, які ми поставили власними силами, — ані одної ріллянчої школи на державному статі. Нїєю допомогою міністерства для фахового напачання укр. ріллянина є субвенція для ріллянчої школи в Милославно товмаського повіту у висоті 15,000 зол. Поза браком фахового знання ріллянців не маємо також добре організованого досвідництва, не маємо відповідної кількості розподільних стацій кожного року годівлі домашніх звірят, не маємо насінних осередків, ветеринарних амбуляторій і т. д. Зате власними силами створюємо організацію продукції і збуту земельних плодів. В тій діяльній працьові краєве господарське Товариство „Сільський Господар“, як головна ріллянча корпорація, а разом з нею українська кооперація.

Вони працюють власними силами і часто при неприхильному відношенні державної адміністрації. Задитую для прикладу. Статут Краєвого Господ. Т-ва „Сільський Господар“, яке існує 33 роки, був змінений в 1929 році. Львівське і ставиславське воєводства прийняло до відома ту зміну, зрештою зовсім не есенціональну, зміну просто устрою бюро і загальних зборів. Зате тернопільське воєводство рескриптом з 21-березня 1930 р. ч. 3468/29 не прийняло до відома того статуту. З яких причин? Кажеться у рескрипті тернопільського воєводства, що не можна — мовляв — прийняти до відома статуту, бо Т-во повинно працювати лише для своїх членів, а коли в статуті сказано, що воно може також ставати в обороні хліборобства, як такого, себто загалу хліборобів, то не знаємо, яке це хліборобство, не відома, хто ці хлібороби. — І тому відмовляємо! Чейже кожна поважна корпорація, крім праці для своїх членів, заступає інтереси даного фаху, себто в даному випадку — інтереси хліборобства. На Волинні воєводства прийняло статут „Сільського Господаря“ до відома, але ані в Ковні, ані в Крем'янці, ані в Дубні, ані теж у Холмі люблинського воєводства не можемо діждатися авторизації самостійних філій того Товариства. Отже або не годиться рескриптом волинського воєводства й не повинна існувати авторизована філія „Сільського Господаря“ в

вав докладніше теперішні положення греко-кат. церкви, бо це буде для заінтересованого чужинця чіткіше, ніж минуле нашої церкви. Для кращого зрозуміння праці о. Вергуна додано до неї дві мапки, про які згадано на вступі.

Дальші праці у цій збірці мають уже спеціальний характер. Так проф. Ів. Мірчук змалював нам духове життя України в XVI і XVII столітті, що — відомо — концентрувалося майже виключно тільки по церквах і при церквах та по церковно-братських школах, завершенням яких була Могилівська Академія в Києві. Д-р В. Залозецький дав до збірки дві праці. В першій розбирає він східно-європейське, особливо українське церковне будівництво і його залежність від Візантії й Риму, а другій застановляється над духово-історичними передумовинами реалічного об'єднання, себто над духовними течіями східного й західного християнства, що перехрещувалися на наших землях і формували наш світогляд. Дуже цікаву студію про вплив церкви на українське народне життя подав д-р З. Кузем. В ній вказані ані на ті етапи, що їх релігійно-церковна ідеологія пройшла в житті нашого народу — від християнізації лише вищих кругів почавши, аж на цікавому просякненні життя народу християнським елементом і світоглядом скінчивши. Працю д-ра Кузема варто було б видати і в українській мові, бо вона наймає певно й у нас надячних читачів.

В загальному збірці публікація „Ukraine und die kirchliche Union“ заздалека дуже дбайливо і з повним зрозумінням відповідальності за цю пропагандистичну працю. Тому можна надіятися, що книжка ця виконає як слід те завдання, з яким випустили її у світ видавці і неші автори.

Лущуку, або не в віднозю а законом поведінка посидства, яке забороняє чи то в Дубні чи то в Крем'янці основувати філії „Сільського Господаря“! Третій можливість нема! Мусимо сплатити, що це щонайменше помилка, яка нам шкодить, але й не приносить великої користі ані адміністрації ані почуття правосуддя в Польщі. (Докінчення буде).

Вісти з „Рідної Школи“.

Загальний Зїзд „Рідної Школи“. — Заходи для звелічання ювілейного року. — Звідомлення з краю. — В справі літчих садків.

1. Звичайний Загальний Зїзд „Рідної Школи“ відбудеться в середу 25. березня 1931 р. у Львові, в салі „Ремісничої Палати“ при Стрілецькій площі ч. 8.

2. Цього року відмовила дирекція залізничної і міністерство комунікацій залізничних знижок для делегатів на Зїзд „Рідної Школи“.

3. Другий конкурс на відзнаку „Рідної Школи“ не дав відповідного вислїду. Жірі не признало ні одного проекту підходящим. З уваги на те „Рідна Школа“ звернулася писемно до деяких артистів з проханням надіслати нові проекти до 20. березня ц. р.

4. З нагоди ювілейного року робить Головна Управа всі заходи не тільки до звелічання цієї небуденної події, але й до устійнення ліній як у самому вихованні, так і в шкільній політиці цього відлому української нації, що заселює західні землі, а також в напрямі закріплення і поширення діяльності „Рідної Школи“.

З тою метою зорганізовано як секції Головного Ювілейного Комітету: Комітет будови промислової школи у Львові, Комітет Педагогічного Конгресу та Комітет виставки шкіл „Рідної Школи“. Всі ці комітети ведуть підготовчі праці, а комітет вистави вже навіть виготовив повну програму.

Свято молоді всіх шкіл „Рідної Школи“ відбудеться ще в червні ц. р.; інші улазнення відбудуться щойно в осені по можності в жовтні, себто в місяці оснування „Рідної Школи“.

Звертаємося до цілого українського загалу з апелем заздалегідь зі свого боку приготуватися на місцях до гізного відсвяткування 50-ліття „Рідної Школи“.

5. Кружкам у Дрогобичі й Рогатині уділено одноразової допомоги по 500 зол.

6. Принято до відома звідомлення інспектора народних шкіл про вислїд науки, виховання та стану в поодиноких школах і видано відповідні поручення.

7. Вислауано звідомлень про стан організації, умовини й вислїди праці в кружках „Рідної Школи“ з різних частин краю. Стверджено, що, залежно від особового виказу старшин, деякі кружки виказують дуже видатну освітньо-виховну діяльність, не зважаючи на несприятливі умовини праці. В таких кружках навіть неможливість околиці не була перешкодою в досягненні поважних грошевих впливів. Деякі кружки „Рідної Школи“ (навіть повітові) не виконують болей примітивних обов'язків організованого товариства. Всюди видано потрібні зауваги й зарядження.

8. Уважено наради Загальних Зборів кружка „Рідної школи“ в Хиріві й заряджено нові Збори, які вже й відбулися.

9. Пригадується інтересованим, що саме тепер пора аносити прохання до Кураторії ЛШО в справі відкриття дітчих садків на місцях сезонних робіт. До прохання треба додати вкази оголошених дітей, план будинку, в якому має бути приміщення садка, вказ научних середників і шкільної обстановки та свідцтво вчителів, яка має бути занята. По вчительку й еверт, ближчі інформації звертатися до Головної Управи. Прохання треба внести 3 місяці перед наміреним відкриттям садка.

Публичне право в У. С. Р. Р.

На академічному засіданні колегії професорів факультету права і суспільних наук Українського Університету у Празі прочитав дня 6. лютого ц. р. реферат професор К. Лоський на тему: „Публичне річове право у УСРР“. В своєму рефераті проф. К. Лоський дав наукове загальне означення публичного річового права, назвав роди майна, належного до об'єкта цього права і вказав на відношення до цього майна в радянських державах, де нема приватної земельної власності. Число цих об'єктів в радянських державах більше, — радянське право відносить до них всю землю, ліси, надра і націоналізовані будинки. Всі ці об'єкти, за виключенням об'єкта загального користування (шляхи, площі і т. п.), передаються в індивідуальне користування громадян або їх угруповань, через що радянське право будує для них нову правну конструкцію.

Землі позаміській, селянських „єдиний державний земельний фонд“, передає державі громадянам, або їх угрупованням на „трудовому“ праві, себто річовому праві даремного безтермінового трудового користування землею згідно з її господарським призначенням, без права користування розпоряджатися своїми уповноваженнями; суб'єктом такого права крім угруповань (колгоспів і т. ін.) є дївр. Щодо земель міських, частина їх теж підлягає трудовому праву, але більшість закріплена не за дворами, а за деанціоналізованими будинками, так, що хто володіє на якомусь праві будинком, користується як приваєльністю до нього, землею. Ліси в УСРР можуть бути дані в користування лише колективам, а в РСФРР мають право на це й окремі особи. Щодо надрів, закони про них списані з законів бувшої російської імперії. Нарешті націоналізовані будинки здає держава та органи комунального господарства або в аренду, або на підставі „ордерів“, що можна також підвести під аренду, але безтермінову до відкликання.

Давши характеристику і аналізувавши з правного боку згадані види майна, референт перейшов до способів придбання і втрати прав на майно в публичному річовому праві, якими являються націоналізація, реквізіція, конфіскація і концесія, і вказав на те, що ті способи мають в рад. державах значно ширше пристосування ніж в праві правових держав, виставляючи на перше місце завжди державу та зводючи майже на нівець права громадян.

Вкінці референт, шукаючи аналогії публичного річового права рад. держав з правом яких-небудь інших держав, референт вказав, що аналогію можна найти лише в історії, а то в правному становищі римських провінцій в республіканській епосі, коли провінційальну землю вважали землею завоюваною і визнавали власністю римського народу, провінційали-ж були лише користувацями цієї землі.

В дискусії проф. А. Андрієвський з деякими застереженням підкреслював влучність аналогії з правом на римські провінційальні землі. Після уваг інших членів колегії, декан факультету проф. С. Шелухин додав, що в усьому радянському цивільному праві панує повна безпринципність, а тому й хаос та плутанина. Те, що зветься радянським правом — не розроблено. Поділу майна на рухоме й нерухоме нема, а в той-же час право власності на нерухомість скасоване; однак дома трактують як рухомість, проте з них виселяють, як з нерухомости, на яку право власності скасоване. Землю штучно закріплюють за будинком, — не будинок за землею. Тому не будинок являється приваєльністю землі, а навпаки — земля є приваєльністю будинку, що й викликало штучні обороти з землею за допомогою мобілізації права на будинок. Нерухомости нема, але є чиншеві відносини. На рухомість в європейському розумінні ніби існує право власности, а автомобілі, машини, бібліотеки, хліб і т. ін. націоналізують. На землю нема власника землі, — бо народова вона не належить, а держава згідно з конституцією є явищем тимчасовим, тому земля, виходить, не має субекта права; з цього ясно, що й кредиту для неї це може бути. В радянському законодавстві радше зовсім нема приватного права, а тому і права трудового; значить — неволя! Що торкається порівняння з провінційальними землями римського права, то воно надзвичайно влучне, але має корінну ріжницю, яка полягає в тому, що ті землі по римському праву були в розпорядженні римського народу — завоювання, а тут земля в розпорядженні не народу і не держави, а належить комуністичній партії, як окупантові.

Оборона прав рідної мови в гр.-кат. церкві.

Практичне примінення тези „nullum crimen sine lege“. — Консервація після рішення Найвищого Суду. — Повинь нових рескриптів двома шляхами. — Interpretatio autentica.)

II.

З другої сторони — польські закони „про державну цивільну службу“ з 17/2. 1922 № 21. п. 164, з 28/7. 1923, з 21/3. 1924, з 31/3. 1925 виразно постановляють, хто є, чи радше коли і в який спосіб займається службовою відношення урядовця (funkcjonariusza publicznego); а також те, в який спосіб поступається з публичним функціонером на випадок нарушения ним службового обов'язку, постановляє закон з 17/2. 1922 ч. 21 п. 165 („o postępowaniu dyscyplinarnym przeciw funkcjonariuszom państwowym“).

Але що найважливіше — в законі про мову є виражена постановка, в котрій вичислено всіх публичних функціонерів, усіх державних та автономних урядовців, котрі є обов'язані виж-

лати польської мови як урядової, але нема в ній згадки про гр.-кат. парохів; тимсамим вони не є публічними функціонерами, отже можуть у своїх взаєминах з урядами вживати матірньої мови.

Не маючи ніякої законної основи, на котрій могли б опиратися, та програвши на цілій лінії карно-адміністративне поступовання, адміністративні влади звільнюються своїм рескриптом та зарядженням з 1929 і 1930 рр. надати якусь неіснуючу силу обов'язуючого закону чи розпорядку, як титул до ведення примусового поступовання в адміністративним порядку (Чортків). Такої сили вони не мають і на основі такої польської конституції (арт. 44) не можуть мати! Лише розпорядки найвищої виконавчої влади на підставі окремих повноважень до їх видання, надані законодавчим тілами, можуть мати таку силу загального обов'язуючого закону.

Всі ці розпорядки забувають на другу основну постанову, прийняту також в польській конституції (арт. 44), на якій оперлися також всі рішення Найвищого Суду, а саме, що в адміністративній дорозі можуть бути карані лише ті „wykroczenia przeciw zakazom, wydanym przez władze polityczne i policyjne, które zostały wydane w zakresie działania tych władz, a więc wykroczenia przeciw zakazom, do których wydawania władze te zostały przez obowiązujące przepisy prawne powołane”.

А питаємо і шукаємо відповіді на те, які правні приписи легітимують Староство чи Вовідство видавати ці накази і карні погрози проти нашого духовенства? — Наразі бодай не знаходимо такої відповіді в ніякій з виданих розпорядків чи наказів!

Найдаліше йде рескрипт Вовідського Уряду в Тернополі з 3/9. 1930 ч. АД. 2203, що покликуються на якісь неозначені, перестарілі, давно забыті „універсали” та надворні декрети зперед 150 літ (20. 11. 1784) (sic!), в котрих зні словечком не згадується про урядову, а тимпаче польську мову, — не говориться в них нічого і про предкідання в тій мові виказів чи звітів, чому зрештою заперечила також реальна дійсність — довголітня практика! Не треба забувати, що якби навіть такі обмеження були, — то вони давно знесені вже двома конституціями (Австрії і Польщі) та пізнішими основними законами з 1867 р. за Австрії і законом про мову (31/7. 1924) за Польщі.

Зрештою той останній „універсал” Вовідського Уряду в Тернополі (ч. АД. 2203/30), зводячи свої міркування про обов'язуючу силу тих надворних, губернських і яких би там не було декретів та „універсалів” до того, що „proboszczowie, pełniąc funkcje prowadzących metryki (urzędników stanu cywilnego) (sic!), są publicznymi funkcjonariuszami, — przez to w korespondencji urzędowej w tym charakterze z Władzami państwowymi mają używać języka państwowego” — перечить вирокові Найвищого Суду,

котрий рішив просто навпаки на підставі тепер обов'язуючого мовного закону (арт. 1. 31/7. 1924). А той закон не вичислює гр.-кат. урядів парохіальних між тими урядами, котрі „mają używać języka państwowego” і тому Найв. Суд ухилив також усі попередні засуди, видані на тій підставі Староством і Окружним Судом в Чорткові!

З великої сили тих старостинських рескриптів у справі „урядової мови” найменше цікавий та найслабше уоснований формально й матеріально такий рескрипт чортківського Староства з 14/12. 1930 ч. 4729/30, про котрий я згадував уже в попередній статті („Діло”, ч. 27). Він зігнорував цілком знані рішення Найвищого Суду, а опираючись далі лише на мовний закон (31/7. 1924) як на правний титул і на своїх попередніх зарядженнях „w wyższym przedmiocie, w których to już dwukrotnie zwracał uwagę, że postępowanie takie jest sprzeczne” (sic!) „z postanowieniem art. 1) ust. z 31/7. 1924 Nr. 73 p. 724” зарпожує „surową odpowiedzialnością karną” в порядку примусового поступовання в адміністрації.

Цей рескрипт, не зважаючи на такі сміливі погрози, сам як такий не може бути ніяким правним титулом (арт. 14) до введення примусового поступовання, ані не подає ніякого припису закону, на котрім би міг опертися. Проти нього зарекоменстрували деякі гр. кат. парохі відповідним письмом, а в більшості зігнорували його як нелегальний і передчасний плід.

А проте по такій загрозі, всупереч згоді та обов'язуючим правовим приписам (розп. През. Р. П. з 22/3. 1928 ч. 26 п. 342 арт. 14), всупереч численним рішенням Найвищого Суду, — чортківське Староство під датою 15/2. 1931 ч. 39. видав цілу низку нових „універсалів”, тим разом не проти „урядів цивільного стану”, але просто до всіх гр.-кат. парохів як ведучих метрики. — В тих рескриптах чортківське Староство одним почерком пера зносить розпорядком Міністерства Внутр. Справ (австрійського) з 9/3. 1900 ч. 3257 — фактично доси обов'язуючий! — в справі предкідання „виказів випадків смерті і шлюбних дітей”, не приймаючи таких до відома (перший раз, відколи Австрія і Польща), як виповнених в неурядовій мові.

Викази ці гр.-кат. парохі предкідали з давен-давня на урядових офіційних формулярах в українській мові (ч. 1. для справ неспірних — Міністерство Справедл. ч. 5122/1900) у той спосіб, що згідно з розпорядком Мініст. Внутр. Справ з дня 9/3. 1900 ч. 3237 виповняли лише готовий друк (український) „в рубриках від 6—11, оскільки дотичні дані ведучим метрики є відомі”.

Д-р Остап Юрчинський.

Зміна адреси і зол. Можна прислати пошто-вими марками.

ОСТАННІ ВІСТІ

ВІДГОМІН ПОЛЬСЬКО-УКРАЇНСЬКИХ РОЗМОВ.

Аг. „Іскра” повідомляє, що до Варшави приїхав кореспондент „Таймс-у” і він бущім-то повідомив українських політиків про подробиці, як у квітні Комітет Трьох Рад Ліги порішить українські зажадання. Він ніби-то відраджує українцям вести розмови. Міродатні чинники, твердять згадана агенція, ствердили, що той чужинець не є кореспондентом, лише агентом Коновальця і інших закордонних чинників. Майже рівночасно з'явився у Варшаві російський журналіст Неманов, співробітник „Сегодня” та „Последнія Новости”. Є теж, хоч іще несправджені, вісті, — твердять аг. „Іскра” — що і цей журналіст відраджує українцям переговорювати з поляками на час травневої сесії Ради Л. Н. Є теж чутка, так каже ця агенція, що Неманов приїде до Львова, де буде на авіаенції у митр. Шептицького. Неманов і кореспондент „Таймс-у” — кінчить аг. „Іскра” — це ма-буть одна і та сама особа.

СОЙМ.

Засідання польського сойму, на яким була ратифікація умов, тривало до 6. год. рано в четвер. Пів до 6-ої пос. Голувко поставив внесення перервати дискусію. Внесення прийняли. Голосувало 257 послів, за ратифікацією 180, проти 75, дві картки неважні. Опісля в третім читанні сойм ухвалив ратифікацію. Найближче засідання у п'ятницю.

ПІД ЗАКИДОМ ПІДПАЛУ.

Дня 12. березня почалася перед львівським судом присяглих у Львові розправа проти Наз. Заяця, Гр. Федоровича, селян із Василева (пов. Рава Р.), обвинувачених у приналежності до УВО та підпал стирт арендатора Щербіцького посілости с. Василів. Акт обвинувачення твердить, що обвинувачених намовила до підпалу сем. абсольтвентка Кат. Стельмах, яка тепер є в Канаді. Обвинувачені не почувалися до вини. У поліції вимусили на них признання. Критичної ночі відбувалася у фільварку забава. Вони теж ішли на забаву і побачили вже здалека дуну й почули вибухи.

Боронять д-р Шевчук і д-р Шухевич.

САМОГУБСТВО КЕРОВНИКА ЕКОНОМАТУ АП. СУДУ.

У Львові в бюрі економату ап. суду при вул. Баторія застрілился керовник того бюра Ад. Діш. Причина: матеріальні труднощі.

ПОСОЛ ЧСР ВЕРНЕТЬСЯ ІЗ МОСКВИ.

Чехословацький посол у Москві Стіліп після нервової недуги вернувся до чсл. місії. В найближчому часі приїде до ЧСР.

ГАНДІ ХОРИЙ.

З Бомбаю прийшла в'стка, що Ганді занедужав із перемучення.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА” З ДНЯ 14. БЕРЕЗНЯ 1931.

Д. ДЕРЖАВНИК.

5)

При будові державности.

Бесарабія. — Крим. — Таємний договір. — Холмщина.

До Києва почали являтися, нинішком і отверто цілі делегації з Бесарабії, а метою наладнати торговельні зносини з Україною. Вони запевняли потайки, що ціла Бесарабія бажає злучитися з Україною. Вони казали, що досить було-б повнитися на Дністрі хоч одній українській дивізії, щоб Бесарабія повстала і прилучилася до України. На жаль, виставити на Дністрі хоч одну дивізію український уряд не міг, бо був зв'язаний своїми союзниками: німцями й австро-уграми.

В другій половині літа 1918 р. міжнародна ситуація склалася так, що український уряд мусів думати про скоріше нав'язання зносин а державами Антанті. Румунія була найзручнішим тереном для цього. Тому офіційне визнання України Румунією здобувало певну вагу. Укр. уряд рішив вийти в торговельні й дипломатичні зносини, не зв'язуючи себе визнанням статус-кво в Бесарабії. Та хутко почалася подія, які скоро привели до упадку Української Держави.

До першорядних „українських” питань окрайної політики належала справа Криму. Після дуже довгих дипломатичних заходів дійшло до порозуміння і вироблено прелімінарні умови:

Крим лістає внутрішню автономію в складі Української Держави, свій краєвий сойм, територіальне військо, свою адміністрацію і державного секретаря в справах Криму при раді міністрів Української Держави. Тимчасом німці згодилися передати Україні чорноморську флоту і в Севастополі на укріпленнях та на кількох інших цих та каноніських місцях замаяв україн-

ський морський кармазиновий прапор. Це передвіришувало фактичну владу Української Держави над Кримом. Однак повстання проти гетьмана й руїна України поклали кінець планам злучення Криму з Україною.

Підчас берестейських переговорів між Австро-Угорщиною й Україною заключено таємну умову, якою австро-угор. уряд зобов'язувався перевести поділ Галичини на українську й польську частину, злучивши першу з Буковиною в один український коронний край. Договір мав бути таємний і існував всього в двох примірниках: один — в австрійському міністерстві закордонних справ, другий виданий на руки п. Ол. Севрюка. Однак п. Севрюк не вдержав договору в таємниці й похвалився ним галицьким землякам у Відні. Поляки дізнавшись про цю таємну умову, вжили всіх сил, щоби не допустити до її здійснення.

Назавичайно цікавий розділ в історії Дорошенка про таємний договір про поділ Галичини й про Холмську справу. Уряд не маючи сили протівитися, прийняв до відома анулювання австро-угорського таємного договору, виславши ноту а протестом. Анулювання договору мало між іншим такі мотиви з боку Австро-Угорщини:

Українська Держава, якої фундамент поклали Австро-Угорщина й Німеччина, якої внутрішнє будівництво відбувається під охороною й авторитетним впливом обох центральних держав, не має права вмішуватися у внутрішні справи Австрії. Таке право було унікатом у відносинах європейських держав. Така велика держава — казали — як Австро-Угорщина ледви чи заслуговувала би на титул великої держави, якби вже не анулювала вирвану у неї при виняткових обставинах уступку, що є пониженням її авторитету.

Холмщина — старе українське Забужжя — одна з корінних українських земель, належала а кінця XIV. віку до Польщі, але зберегла до на-

ших часів свою українську народність. По берестейському мирі Холмщина й Підляшша мали злучитися з Україною. Границі України від заходу були установлені більш-менш здовж етнографічних українських меж. Але як тільки стало відомим про берестейський договір 9. лютого з наміченою в ньому польсько-українською границею, в польському громадянстві повстав страшний переполюх: у Варшаві повстала в уряді криза, таку саме кризу готовили австрійському урядові послі „Польського Кола”. Поляки почали робити натиск на австро-угорський уряд, щоби він добивався зміни берестейського договору з межею між Польщею й Україною здовж Бугу.

Підчас подорожі українського прем'єра Лизогуба на початку вересня до Берліна, він обговорив там між іншим справу Холмщини і добився німецької заяви, що Німеч. твердо стоятиме на ґрунті берестейського договору, себто уважатиме справу Холмщини вже вирішеною. Для орієнтації німецького правительства й ознайомлення його а поглядами українського правительства на холмське питання прем'єр Лизогуб передав німецькому правительству меморіал, зложений у Києві, в якому Український Уряд а огляду на доконану вже ратифікацію берестейського договору Німеччиною, Болгарією й Туреччиною пропонує негайно скликати мішану комісію.

В половині жовтня Австро-Угорська монархія явно почала хилитися до упадку. Військо її було вже адеморалізоване й почало самовільно розбігатися. Почався розклад і серед військової частини, які стояли на Холмщині. Гетьман особисто звернувся 5. листопада 1918 р. до німецького командування в Києві а проханням обсадити Холмщину німецьким військом, спеціально місто Холм, а крім того допустити до Берестя вже сформовану кадру українського відділу а 100 старших і 126 козаків.

(Подолювання буга.)

— Курс танців Т. Витицького, Зелена 7. В суботу, дня 14. березня п. р. відбудеться продовження години. Початок в годині 6. вечором. 2053
Великогодське Т-во „Віпро-“

— Українське Гігієнічне Т-во у Львові. В неділю 15. березня 1931. в салі „Української Бесіди“, вул. Рутівського 22, І. пов. (Народ. Дім), в год. 12.15 впол. виголосить виклад д-р Олександр Подоланський про венеричні хвороби у жінок (виклад для жінок). Виклад буде пояснюваний світляними і мікроскопічними образами. Вступ вільний. Добровільні датки на цілі поборювання суспільних хоріб приймається при вході на салю.

— Дитина на смітці. В реальності при вул. Яковича ч. 24, у Львові служниця Ядвіга Баштіна привела на світ дитину і вкинула її до скрині, де було сміття. Дитина почала голосно плакати і сторожика дому, почувши плач, забрала немовля зі сміття та віддала поліції. Баштіну покинути відвезли до лікарні.

— Скарги воєнка перед судом. Перед варшавським судом відбувалась розправа П. Бжехва, абсолютна гімназія, який будучи воємком 52. п. п. в Тернополі писав до міністра військових справ скарги, моляв, капітан Чинковський і сержант Габшев'їч його били і грозили навіть смертю. Коли скарги до команди полку не допомогли, воєк знісав скаргу до міністра, але заки прийшла відповідь, Бжехва скінчив військову службу. Тепер цю справу розглядає суд.

— Дякую за гроші й здатись на волю божу.
— Даліш арештування в Борислав. Під за-
мком асоціатива на шкodu рафінерії. Галіція
в Борислав арештовано на днях Леопольда У-
нїєла. Германа Зонїтга і Матея Бухбандз
Салдсто ще не скінчене.
— Кожа.

— Комуністи перед перемиським судом. В Перемислі закінчився судовий процес проти комуністів Цилю Коль, М. Левадівського і Лебедя Зінка, обвинувачених у головній зрадї, яку агенти мали заподіяти комуністичною аристократією серед війська. Підсудку Цилю Коль засуджено

4-20

ліквідув фірму і улаштував починаючи від дня 1. березня 1931 р. дозволену взаємю **випродажу товарів**.
Небувала нагода дешевого купна добрих матеріалів асіаєного роду.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36 37 38 39 40 41 42 43 44 45 46 47 48 49 50 51 52 53 54 55 56 57 58 59 60 61 62 63 64 65 66 67 68 69 70 71 72 73 74 75 76 77 78 79 80 81 82 83 84 85 86 87 88 89 90 91 92 93 94 95 96 97 98 99 100 101 102 103 104 105 106 107 108 109 110 111 112 113 114 115 116 117 118 119 120 121 122 123 124 125 126 127 128 129 130 131 132 133 134 135 136 137 138 139 140 141 142 143 144 145 146 147 148 149 150 151 152 153 154 155 156 157 158 159 160 161 162 163 164 165 166 167 168 169 170 171 172 173 174 175 176 177 178 179 180 181 182 183 184 185 186 187 188 189 190 191 192 193 194 195 196 197 198 199 200 201 202 203 204 205 206 207 208 209 210 211 212 213 214 215 216 217 218 219 220 221 222 223 224 225 226 227 228 229 230 231 232 233 234 235 236 237 238 239 240 241 242 243 244 245 246 247 248 249 250 251 252 253 254 255 256 257 258 259 260 261 262 263 264 265 266 267 268 269 270 271 272 273 274 275 276 277 278 279 280 281 282 283 284 285 286 287 288 289 290 291 292 293 294 295 296 297 298 299 300 301 302 303 304 305 306 307 308 309 310 311 312 313 314 315 316 317 318 319 320 321 322 323 324 325 326 327 328 329 330 331 332 333 334 335 336 337 338 339 340 341 342 343 344 345 346 347 348 349 350 351 352 353 354 355 356 357 358 359 360 361 362 363 364 365 366 367 368 369 370 371 372 373 374 375 376 377 378 379 380 381 382 383 384 385 386 387 388 389 390 391 392 393 394 395 396 397 398 399 400 401 402 403 404 405 406 407 408 409 410 411 412 413 414 415 416 417 418 419 420 421 422 423 424 425 426 427 428 429 430 431 432 433 434 435 436 437 438 439 440 441 442 443 444 445 446 447 448 449 450 451 452 453 454 455 456 457 458 459 460 461 462 463 464 465 466 467 468 469 470 471 472 473 474 475 476 477 478 479 480 481 482 483 484 485 486 487 488 489 490 491 492 493 494 495 496 497 498 499 500 501 502 503 504 505 506 507 508 509 510 511 512 513 514 515 516 517 518 519 520 521 522 523 524 525 526 527 528 529 530 531 532 533 534 535 536 537 538 539 540 541 542 543 544 545 546 547 548 549 550 551 552 553 554 555 556 557 558 559 560 561 562 563 564 565 566 567 568 569 570 571 572 573 574 575 576 577 578 579 580 581 582 583 584 585 586 587 588 589 590 591 592 593 594 595 596 597 598 599 600 601 602 603 604 605 606 607 608 609 610 611 612 613 614 615 616 617 618 619 620 621 622 623 624 625 626 627 628 629 630 631 632 633 634 635 636 637 638 639 640 641 642 643 644 645 646 647 648 649 650 651 652 653 654 655 656 657 658 659 660 661 662 663 664 665 666 667 668 669 670 671 672 673 674 675 676 677 678 679 680 681 682 683 684 685 686 687 688 689 690 691 692 693 694 695 696 697 698 699 700 701 702 703 704 705 706 707 708 709 710 711 712 713 714 715 716 717 718 719 720 721 722 723 724 725 726 727 728 729 730 731 732 733 734 735 736 737 738 739 740 741 742 743 744 745 746 747 748 749 750 751 752 753 754 755 756 757 758 759 760 761 762 763 764 765 766 767 768 769 770 771 772 773 774 775 776 777 778 779 780 781 782 783 784 785 786 787 788 789 790 791 792 793 794 795 796 797 798 799 800 801 802 803 804 805 806 807 808 809 810 811 812 813 814 815 816 817 818 819 820 821 822 823 824 825 826 827 828 829 830 831 832 833 834 835 836 837 838 839 840 841 842 843 844 845 846 847 848 849 850 851 852 853 854 855 856 857 858 859 860 861 862 863 864 865 866 867 868 869 870 871 872 873 874 875 876 877 878 879 880 881 882 883 884 885 886 887 888 889 890 891 892 893 894 895 896 897 898 899 900 901 902 903 904 905 906 907 908 909 910 911 912 913 914 915 916 917 918 919 920 921 922 923 924 925 926 927 928 929 930 931 932 933 934 935 936 937 938 939 940 941 942 943 944 945 946 947 948 949 950 951 952 953 954 955 956 957 958 959 960 961 962 963 964 965 966 967 968 969 970 971 972 973 974 975 976 977 978 979 980 981 982 983 984 985 986 987 988 989 990 991 992 993 994 995 996 997 998 999 1000 1001 1002 1003 1004 1005 1006 1007 1008 1009 1010 1011 1012 1013 1014 1015 1016 1017 1018 1019 1020 1021 1022 1023 1024 1025 1026 1027 1028 1029 1030 1031 1032 1033 1034 1035 1036 1037 1038 1039 104

— Пожежа. В Ясенівцях у Золочівщині вогонь спопелив будинки 6 господарів, вартості 20,000 золотих. Причиною пожежі була необережність одного з господарів.

— З людських трагедій. В селі Якуші, ковальського повіту, стався такий випадок: Микита Гербач, хворюючи довго на сухоти, просив родину, щоби вона лікувала його, вислала до санаторії, або бодай до лікаря. Родина з ошадності не спішилась лікувати хорого Микиту, а його здоров'я щораз більше пиділо. Відчуваючи, що і так скоро помре, Микита рішив помститись на родині за їхню байдужість до його нещастя і сам згинув. Він підпалив хату своїх родичів, а сам скочив у полум'я і згинув.

— Пісія землетрусу в Сербії. Югославянська преса подає подробиці останнього землетрусу в південній Сербії: Землетрус наробив шкоди в 21 місцевостях. Досі зпід руїн домов побули майже 40 трупів. Під одним домом згнула мати, батько і 4. малих дітей. Населення загрожених сіл і міст боїться ночувати дома і ночує в полі чи в горах, хоч там студінь і сніг. Уряд визначив 5 мільйонів динарів для жертв землетрусу.

— В добу економічної кризи. У Вильні до реставрації головного двірця прийшов 30-літній Абрагам Шрельдман і просив подати собі обід. Реставратор подав йому обід, Шрельдман пообідав, а прийшлося платити, він сказав, що є безробітний, не має ані сотика, а їсти мусів, бо голодний. Колиж реставратор у брутальний спосіб накинувся на нього і хотів віддати його поліції, цей бідака на очах публіки кинувся під поїзд і загинув.

— Нещасливий випадок. Відомий данський письменник Генрик Понтюппідан поховався цими днями і зломив ногу. Понтюппідан має 70 літ і, як відомо, є лауреатом Нобля.

— Самовбивство в школі. В державній гімназії в Нордгаузені коло Берліна застрівся під час години науки в школі учень VII кл. Ганс Пульмер. Він правдоподібно приніс до школи револьвер, щоб застрілити одного професора, який начебто його переслідував, а в останній хвилині рішився наложити на себе руку.

— Горький їде до СРСР. На домагання радянського уряду Максим Горький верне в квітні з Капрі до Москви, щоби взяти участь у святі першого травня. В Ленінграді утворився окремий комітет для вшанування Горького з нагоди його повороту до СРСР. Горький по двох місяцях вертає знов до Італії.

— І королівні краси мають клопоти. Королевою краси в Голляндії вибрали цього року Марію Левілед, уч. VIII, гімн. кл. Здавалось би, що ці учениці повинні бути щасливі, а тимчасом і вона має клопіт. На запрошення міжнароднього журі вона виїхала автом до Парижа, щоби взяти участь у виборі „місс Європа“, королевою Європи її не вибрали, але Марія Левілед трошки підпила собі, заважлялась у хлопцями і за те її королеву краси Голляндії, викинули з гімназії.

— Друкарські помилки. В останнім (56) числі „Діла“ у фейлетоні „Отвертий лист до критика“ перша шпальта стор. 3, рядок 7, згорі замість „антираціоналістичний“ через помилку зложено „Ірраціональний“, а в 4. рядку знизу в тім самім фейлетоні та сама шпальта замість „абстрактційний“ повинно бути „арітаційний“.

Як нас повідомляють, на днях відкрито при вул. Галицькій ч. 1. (ріг Ринку) напроти катедри фабричну складницю мила та свічок з охоронним знаком „Nasze Oczko“ де продають найліпші вироби по гуртових цінах. Зразки найліпших родів мила роздається задурно.

„Маслосозод“ платини кооперативам дня 12. березня 1931 року: масло експортне і десертне ціна 47½ коп., ая хідло; атра молодка 98—100 коп.; атра сметани 1:30 коп., коня зещ 670 коп.

Кіна „Коперник“ і „Марусенька“. „Улюбле-
нець жіноцтва з Морісом Шеваліє.

Директори кіна, що роблять рекламу цієї новій появі пісенькара Шеваліє, імовірно нічого не чули про автора тексту цієї прелезної комедії Трістана Бернара. Т. Бернар — чи не найвеселіший париський автор, а його комедія, що лягла в основу цієї фільми — „Мала каварія“, одна із найкращих і відданих обіхала європейські сцени.

Історія звичайного кельнера, що дістав мільйонову спадщину — банальна, бо кіно вже не раз використало її, але коли таке щастя паде на голову людини з гумором і розмахом, тоді ми раді би були бодай стати товаришем нічних забав такого пласинці. Авдитора, що не розуміє всіх дотепних розмов, ведених у французській мові, таки регочеться на вид самих мій і ситуацій, в які попадає симпатичний герой. Чар Шеваліє належить до того типу приваб, щодо яких він сам дивується, ані доброго голосу ані класичної краси, а все-таки звучить його — і що більше «він!» — улюбленцем жіноцтва. І нашим теж.

M. p.

За допомогу політичним в'язням. — Під за-
мітом приналежності до УВО.

Дня 20. лютого п. р. відбулася перед го-
родським судом у Коломиї розправа проти
кільканацятерох осіб, обвинувачених у тому
що допомагали матеріально політичним в'язням
що сидять у місцевій в'язниці і тим нібито до-
пустилися проступку з §§ 295, 286, 287 кари-
зак. Розправі проводив радн. Крузь; боронили
д-р А. Чайковський, д-р О. Косеак, д-р В.
Мурович і д-р К. Трильовський. Всіх обвину-
вачених звільнено від вини і кари.

Дня 9. березня цієї відбулася перед судом присяганих в Колонії розправа проти двоох 17-літніх учеників української гімназії в Городенці, Р. Олейка і Ярослав Жибицина, обвинувачених з § 58 п. к. з. (приналежність до УВО.) та в тому, що в осени минулого року писали анонімові листи з погрозами до поліції в Городенці. В обя. Р. Олейка найдено при ревізії „Студенський Вісник“, виданий у Празі, брошурку „Бастія без голови“, що вийшла накл. „Проводу Українських Націоналістів“ та „Націоналізм“ Донцова. У Жибицина найдено „Сурму“ з квітня 1929 р. Розправа не виказала вини їх обох, тимбільше, що графольюг ствердив, що почерк їх письма не годиться з почерком письма на листах до поліції та що всі 7 листів були писані одною рукою. Однак судді присяглі (у великій більшості мазурі) на поставлене їм питання щодо головної зради затвердили його сімома голосами щодо Олейка, наслідком чого його засуджено на 1 рік тяжкої в'язниці, а Жибицина звільнено. Несподіваний присуд зробив на присутніх велике вражіння. Боровили: д-р А. Чайковський і д-р Новодворський.

До всіх інженерів-українців, необмежених в українських інженерських товариствах.

В порозумінні з усіми українськими інженерськими товариствами підготувала окрема комісія при Українським Технічним Тов-ві у Львові Конгрес Українських Інженерів, що має бути скликаний ще протягом 1931 р. та має започаткувати об'єднання українських інженерів. Підготовчі праці Конгресу вимагають, щоби усі українські інженіри кожного фаху дали про себе відомості та були постійно інформовані про хід підготовчих праць до Конгресу. Тому просимо всіх тих, які ще не об'єднані в українських інженерських товариствах, як у краю (Львів), так і на неукраїнських землях (Братислава, Брно, Берлін, Буенос-Айрес, Варшава, Нью-Йорк, Париж, Прага, Подєбради), негайно згодосити своє вступлення в члени, щоби в цей спосіб уможливити перегляд українських інженерських сил, які мають стати основою дальшої праці нашої об'єднаної інженерської громади. У випадках, з яких т. т. інженіри бажали б інформації щодо поодиноких українських інженерських товариств, просимо звертатися на адресу: Ужгород.

ське Технічне Товариство, Комісія Конгресу Українських Інженерів, Львів, Ринок 10.

Всіх інженерів, які знають товаришів, що це не належать до наших інженерських організацій, просимо подати нам їх адреси, щоб їм вислати відповідні квестіонарі, потрібні для підготовки Конгресу.

Всі українські часописи в краю і за кордоном прохаємо цей заклик передрукувати.

Дописи.

БОРИСЛАВ. (Дописи елевів Муз. Інституту і прив. учениць проф. Н. Кулицької). Відбулися тут у днях 28. і 29. лютого ц. р. дописи елевів Муз. Інституту і прив. учениць проф. Н. Кулицької. Оба дописи були свідомо дуже солідної і послідовної праці п. Кулицької, при чому між елевами бачили ми навіть дуже талановитих. Спеціально на дописі старших елевів (28. II.) виявили деякі елеви навіть дуже значні поступи. Сюди треба зачислити: Регавітну, Лопатівну Л., Кнопівну, Кафманівну, Кулиничівну, Еківну, Бенцівну, Померанівну, Шехтерівну. З молодших: Кульчицького, Дуба, Крайчиківну, Лопатівну Оксану й ін. Коли зважити, що Борислав спеціально для нас вмирає, то удержання того роду культурної станиці, яка притягає (як бачимо) й інші народности, а яка стоїть виключно широю аж до посвяти працею п. Кулицької, — має величезне значіння. Проф. Кулицькій можна широко погратувати таких успіхів, а громадству Борислава такої значимі сили. — *Гість.*

ШАХИ.

З Товариства Українських Шахистів у Львові.

В неділю, 22. лютого ц. р. відбулися річні Загальні Збори Т-ва Українських Шахистів. Склад нового виділу такий: голова — дир. Євген Чучман, заст. голови — Степан Попель, секретар — інж. К. Мулькевич, скарбник — О. Слободян, господар і бібліотекар — О. Барвінський, виділові: З. Туркевич, інж. Федюк, До Ревізійної Комісії вибрані: д-р О. Назарук і Р. Кміцикевич.

Змагання за лігове мистецтво Львова.

Лігові змагання за мистецтво львівських шахових клубів почалися в половині лютого при участі всіх шахових товариств у Львові в числі 13. Товариство Українських Шахистів розіграло досі змагання з чотирма клубами з вислідом: ТУШ—Чорні 6½—3½, ТУШ—Гонці 10—0, ТУШ—Сокул П. 4½—5½, ТУШ—ЖУП 5½—4½. Останні змагання з ЖУП виказали, що при дальшому такому складі ТУШ далеко не заїде. Найкращі гравці або не являються на змагання, або легковають своїх противників. Ненадійна програма із Соколом (4½—5½) повинна й мусить звернути більшу увагу членів ТУШ-а на свої обов'язки.

Турнір за мистецтво українського Львова.

В другій половині лютого ц. р. почався турнір за мистецтво українського Львова заходом Т-ва Українських Шахистів. Зацікавлення доволі слабе, бо зголосилося лише 12 учасників, хоч призначено 8 цінних нагород. Декількох сильніших гравців не взяло участі в турнірі, оправдую-

чись недостачею часу, хоч що-дня можна їх бачити, як приглядаються тим, що грають. Турнір ведуть: О. Попель, інж. Федюк, О. Слободян, які дотепер не мають ні одної програмої. Найправдоподібніше між ними буде розіграна боротьба за мистецтво.

СПОРТ

Речинці змагань України.

Перша дружина копаного м'яча України, що як відомо, змагається за мистецтво А-класи, розіграє свої змагання за мистецтво в таких днях: 12. квітня з Ресовією (у Львові), 19. IV. з Польонією (у Львові), 26. IV. зі Світезю, 3. V. з Погонією (у Стрию), 10. V. з Реверією (у Станиславові), 14. V. з Соколом П., 17. V. з Гасмонією, 31. V. з Ресовією (у Рясеві), 4. VI. з Польонією (з Перемишля), 14. VI. зі Світезю, 28. VI. з Реверією (у Львові), 5. VII. з Соколом П., 12. VII. з Гасмонією, 19. VII. з Погонією (Стрий) у Львові. Речинці розгрівок між резервами трьох львівських лігових дружин буде устійнений в найближчих днях.

Роздача нагород лещатарям.

Роздача нагород за кравці лещатарські змагання у Львові з 15. II. та за зізлові змагання у Славську з 8. III. ц. р. відбудеться в залах Народної Гостиниці 14 III. в год. 20. (8. веч.) точно. На це свято запрошує Карпатський Лещатарський Клуб усіх лещатарів та шановних гостей.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Міський Театр:

П'ятниця, 13. березня, година 7:30 веч. „Оповідання Гофмана“.
Субота, 14. березня, година 3:30 поп. „Попелюшка“, година 7:30 веч. „Лялька“, оперетта.

Театр Ріжнородностей (в Нар. Домі):

П'ятниця, 13. березня, година 7:30 веч. „Як стати багатим і щасливим“.
Субота, 14. березня, година 7:30 веч. „Як стати багатим і щасливим“.

Малий Міський Театр:

П'ятниця, 13. березня, година 7:30 веч. „Добра Ворожка“.
Субота, 14. березня, година 7:30 веч. „Добра Ворожка“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма „Синій метеорит“ (Еміль Янінгс, Марлена Дітріх).

КАСІНО: Звукова фільма „Серце на вулиці“ (Зб. Саван, Нора Ней).

КОЛЬОСЕН: „Люди ночі“ та переважала комедія.

ЛЕВ: Звукова фільма „Кінець світа“.

МАРУСЕНЬКА: Звукова фільма „Любимець жінок“ (Моріс Шеваліє).

ОМЗЯ: „Відліля воріт не має“.

ПАЛАС: Звукова фільма „Синій метеорит“ (Еміль Янінгс, Марлена Дітріх).

ПАН: „Танок серед серця“ і „Подружжя на адіст“ (Бастер Кітон).

ПАСИЖ: „Марено смерті“, „Тайна танцівни“. Додатки.

ПРОМІНЬ: „Знеславлена“, „Грізи розвезеної“.

ФАТМОРГАНА: „В кінцях чортині“, „На захід від Занабару“.

ХИМЕРА: „Іграшки жінок“, „Уста заклад червоної“.

СИЛБЕ: „Життєві розбитки“, „Сурми кохання“.

УТІХА: „Дика оркестра“, „Герої ночі“.

Програма радіо.

П'ятниця, 13. березня 1931 р.

Варшава (1411,7) 12:45 Муз. аудіофілії.
Рига (524,5) 19:03 „Сильвія“, оп. Кальмана.
Гельсінгфорс (221,4) 19:05 „Фінка з Монмарт“, оп. Кальмана.
Берлін (419) 21:00 „Жовтий нафта“, китайська песня.
Стокгольм (435,4) 20:00 Форт респіталь.
Мінхен (532,9) 20:00 „Дічка зі Шварцвальду“.
Братислава (278,5) 19:30 „Дівчата“, оп. Сметани.
Відень (516,3) 19:30 Транс опери.
Льондон (261,3) 22:25 „Лялька і Гансус“, оп. Гумпердинка.
Ленінград (1000) 18:00 Опера або оперетта.
Харків (937,5) 15:00, 19:00, 20:00 Концерт.

Субота, 14. березня 1931 р.

Варшава (1411,7) 12:10 Грамофонові члени.
Гельсінгфорс (221,4) 17:30 Музика на акордіоні.
Талін (296,1) 19:05 Концерт.
Бухарест (394,2) 16:00 Легка музика.
Берлін (419) 16:30 Концерт.
Лейпциг (435,4) 19:00 Ка-

барет Рим (441,2) 17:00 Популярний концерт.
Відень (516,3) 17:15 Твори австрійських композиторів.
Будапешт (550,5) 12:05 Університетський хор Харків (937,5) 15:00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Новий Український Театр під дир. П. Карабіневича.

Б е л а.

13. III. „Плач Ізраїля“.

У т і н і.

14. III. „Я хочу мужа“.

15. III. „Шум! Маріна“.

16. III. „Плач Ізраїля“.

17. III. „Царевич“.

Л ю б а ч і в.

18. III. „Танок Венери“.

19. III. „Плач Ізраїля“.

20. III. „Царевич“.

Кінчать постановку найновішої пєси В. Грубінського переклад Карабіневича „Лєнін“.

1635

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

НАСПИЛИ лінозем, куркові хідники, мебелі матерії по конкурентційним цінам. Догідні умови при купні. —

Енглендер, Ринок 8. 1627 2—2

БІЖУТЕРІЮ, ЗОЛОТІ І СРІБ-

НІ ВИРОБИ продає за готівку і на рати від десятиків літ у підмаржа знана фірма Іван Зельтенрайх, Львів, пл. Марійська ч. 5. Купую бриванти, золото, срібло, плачу найнижчі ціни. 1538

РУТИНОВАНОГО КОНЦІПІЕНТА

потребує адвокат у меншій містечку. — Зголошення з поданням умови і поручень слати до Адміністрації „Діла“ під „Для адвоката“.

1616 5—5

ВАЛІЗКИ, тещи, портфелі, поручає

і направляє найдешевше робітни Барера, пасаж Гавсмана. 1635 1—2

ВІЛЯГОВІ ПОКЛАДКИ курок-Кар-

мазії (Rhode Island Red) по 0-80 поз. штука продає Е. Задеська, Станиславів, Зосина Воля 92. 1637 1—3

АРТИСТИЧНА напіра диванів, кили-

нів і т. ін. Терпільова, Собіського ч. 21. 1641 1—3

КАНД. АДВОКАТ покінчена судова

практика глядає негайно місця в адвоката. — Зголошення: Адміністрація „Діла“ під „Адвокатура“.

1638 1—2

ВИСТАВКА КАРТИН арт. малярів

школи проф. О. Новаківського у

Станиславові буде відкрити в залі Т-ва „Українська Бєсїда“ дня 15. березня

і триватиме до 22. березня включно. Можна оглядати від 9—17 год. 1639 1—5

ПОКІЙ умебльований від 1. квітня ц. р. до винайму. — Зигмунтівська 15/II. 1642 1—1

МАТУРИСТКА семінаристка глядає лекції у Львові або на селі. — Зголошення: Адм. „Діла“ під „Совісна“. 3—3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

АДВОКАТ

Д-р Володимир Неділка

з дня 1. березня ц. р. відкрив і веде адвокатську канцелярію

в **ЯВОРОВІ**.

1629 2—3

Конкурс.

В містечку Витків Новий, повіт Радехів є вільне місце на посаду міського лікаря з платнею 1.200 зол. річно з громадської каси — зараз.

Запевнені є також доходи, бо доколичина людність позбавлена лікарської опіки, а заможна.

У найближчій часі відчинять тут також антику.

1640 1—10 Начальник громади.

Koller.

„MROZOL“ ГОНСЕЦЬКОГО

масть на відмороження.

Рескр. Мін. Здор. ч. 28.

Запобігає відмороженню, лічить рани в відмороження та усуває снєрбачку кічипи. 8—8

НАКЛАДКА SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видавництва:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherls Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх видавництв така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35—41.

В перепиці треба зазначувати:

Ausland-Abteilung, Місця платності в Польщі: Банк для торговлі та промислу, Познань (чековеkonto в ПКО ч. 200.490). Почтовеkonto у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 67—7

Бажаєте одружитися? Бажаєте одружитися? Запросини до передплати!

Дня 13. березня ц. р. вийде з друку — перше число часопису —

„Домашнє Огнище“

Часопис родинних і матримоніальних справ, товариського життя і розривів. Великий вибір кандидаток і кандидатів до подружжя.

Річна передплата 7 зол., за границею 9 доларів. Окреме число за долученням мари за 65 сот.

Витяти і переховати!

Чекове Контто П. К. О. 101.307.

1643 1—2 Олена Доробанюк,

Львів, Кохановського 50

Найдешевші книжки!

михайло возняк

ІВ. БЕЛЕЙ і ОЛ. КОНИСЬКИЙ

До зв'язків Галичини з Наддніпрянщиною. — Ціна 50 сот., з почт. пересилкою 70 сот.

ШЕВЧЕНКО і КНЯЖНА РЕПНІНА

Ціна 150 зол., на почт. перес. 50 сот.

МИКОЛА МАТІВ-МЕЛЬНИК

КРІЗЬ ДИМ і ЗГАР

Ціна 50 сот., з поштовою перес. 70 сот.

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

С М І Х З Е М Л І

Ціна 150 зол., з почт. перес. 210 зол.

ЕВГЕН ЧИКАЛЕНКО

Спогади І. II. і III. часть

Ціна 8— золотих — без пересилки.

АЛЬФОНС ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

Переклад із французької мови М. Руд-

ницького. — Ціна 3— зол., з почт. пересилкою 4— зол.

Можна дістати в Адм. „Діла“

Львів, Ринок 10. II. п.

або в книгарнях.

Присилайте передплату!